

**Predmet:** Zahtjev za preispitivanje zakonitosti rada JU Narodno pozorište Tuzla i poništenje Javnog oglasa za popunu radnih mjesta u Javnoj ustanovi Narodno pozorište Tuzla broj: 1166-2/23 od 29.09.2023. godine za popunu radnog mjesta „Glumac II kategorije” 3 izvršioca, na određeno vrijeme na period do 3 godine, puno radno vrijeme, dostavlja se

Poštovani,

Dana 09.11.2023. godine Javna ustanova Narodno pozorište Tuzla objavili su javni konkurs za popunu radnog mjesta „Glumac II kategorije” 3 (tri) izvršioca, na određeno vrijeme na period do 3 godine, puno radno vrijeme. Komisija je utvrdila da su od 13 (trinaest) blagovremeno zaprimljenih prijava, 2 (dvije) nepotpune. Usmenom ispitu održanom 13.11.2023. godine u 14:00h pristupilo je 10 (deset) kandidata, od kojih su 4 (četiri) kandidata potpisnici Zahtjeva upućenog svim nivoima vlasti Tuzlanskog kantona i instituciji Ombudsmena za ljudskih prava u Bosni i Hercegovini, Transparency International BiH kao i medijskim kućama.

Naime, sporna konkursna procedura je od momenta pozivanja kandidata na pismeni/usmeni dio konkursa ispunjena nejasnoćama, proceduralnim nepravilnostima i diskriminaciji kandidata sa obzirom na članstvo u političkoj partiji, odnosno funkciji u političkoj partiji, političkom i drugom mišljenju, spolnoj diskriminaciji i diskriminaciji na osnovu nacionalne pripadnosti a sve u korist izabranih kandidata.

U pismenom pozivu na pismeni/usmeni dio ispita navodi se: „U okviru pismenog ispita, provjera znanja kandidata će biti iz oblasti pozorišne djelatnosti, opšte kulture i općih akata ustanove, koje možete pronaći na zvaničnoj web stranici Pozorišta(<https://nptz.ba/pozoriste/>)” upućenom od strane Vildane Bilajac Isabegović Sekretara Pozorišta. U suprotnosti sa uobičajenom praksom zapošljavanja u Javnim ustanovama da se taksativno nabroje akti odnosno stručna literatura kako bi svi kandidati imali jednake šanse za prijem u radni odnos u svrhu osiguranja načela zakonitosti, transparentnosti i jednakosti u konkursnoj proceduru, Sekretar Pozorišta je na pismene upite odgovarala sa frazama da je „...Opšta kultura jedan širi pojam koji podrazumijeva opšte obrazovanje i opštu informisanost o različitim temama ili oblastima...” stvarajući na takav način jedan opasan presedan u zapošljavanju u Javnim ustanovama. Ovakav namjeran propust je doveo kandidate u nepovoljan položaj u odnosu na izabrane kandidate i omogućio manipulaciju sa bodovima koji je nosio usmeni dio ispita. Ukoliko bi se napravila ozbiljna istraga o ovome predmetu čak bi se i prostom matematikom moglo shvatiti kako se manipuliralo bodovima, pored toga što su kandidati koji su očigledno imali unaprijed pripremljena pitanja i odgovore (primjera radi razlika između trećeplasiranog kandidata i četveroplasiranog kandidata je čak 11,6 bodova, a da ne govorimo o razlici u bodovima u odnosu na nižerangirane kandidate).

U zvaničnom dokumentu Pozorišta navodi se da će kandidatima na usmenom ispitu biti postavljeno po 10 pitanja koja nose maksimalno 5 bodova što u praksi nije bio slučaj. Kandidatima je postavljeno po 7 do 8 pitanja što bez ikakve sumnje upućuje da se bodovima manipuliralo kao i da je ispit formalno organizovan kako bi se stvorio privid poštivanja zakona i drugih podzakonskih akata. Pored toga što je sama forma pojedinih pitanja bila koncipirana apstraktno te su članovi Komisije odbijali da pojasne ista kandidatima, član komisije Boris Balta je nakon odgovora kandidata Hasana Sušića da bi volio da sarađuje sa rediteljem Jovicom Pavić upotrijebio nacionalno-političku retoriku aludirajući kandidatu na privatne stavove spornog reditelja o političkim pitanjima u državi i

tražio da razmisli o svom odgovoru. Ovakav stav člana Komisije u jednoj Javnoj ustanovi sa kulturnim predznakom je neprihvatljiv i diskriminatoran, podstrekavanje nacionalne netrpeljivosti i mržnje u Javnoj ustanovi Narodno pozorište Tuzla koje je i samo angažovalo Jovicu Pavića kao reditelja na pozorišnim projektima.

Narodno pozorište Tuzla je institucija kulture a nikako politički centar koja zapošljava glumce a ne nosioce političkih funkcija u partijama ili ograncima partija kao i neostvarene kandidate na partijskim listama. Apsurdno i necivilizacijski je koncipirati usmeni ispit na političkim osnovama i privatnim stavovima bilo kojeg člana Komisije kao i menadžmenta Pozorišta koji bi trebali predstavljati instituciju kulture a ne svoje lične političke stavove. Kandidatkinji Samini Mujkanović isti član Komisije, Boris Balta, na usmenom dijelu ispita je postavio pitanje o radnom statusu roditelja. Ovakva pitanja o ličnom podacima a u vezi sa statusom užih članova porodice kandidata u konkursnoj proceduri nezakonita su i u suprotnosti sa Zakonom o radu FBiH, Ustavom FBiH, Ustavom Bosne i Hercegovine kažnjiva i diskriminatorna.

Tokom intervjuja sa kandidatima Sekretar Vildana Bilajac Isabegović kao treći član komisije, bavila se ocjenjivanjem pismenih testova kandidata. Postavlja se pitanje, kako su ovakvi članovi Komisije kompetentni za provođenje konkursne procedure u jednoj Javnoj ustanovi i kako su bodovi sa usmenog dijela ispita (ukupno 50 bodova) proizvoljno raspoređeni, bez poklanjanja dužne pažnje na stručnost kandidata i na konkretan tok intervjuja.

Tokom usmenog ispita nije organizovan praktični dio ispita kao ogledalo rada i talenta svakog glumca (monolog), što dalje aludira da su izabrani kandidati, izabrani na osnovu poznavanja zakonskih propisa a ne vlastitih glumačkih vještina. Dakle, kandidatima nije pružena mogućnost da pristupe praktičnom ispitu iz glume kako bi prezentovali svoje kvalitete i sposobnosti nego su ocijenjeni i rangirani na osnovu poznavanja zakonskih propisa i proizvoljnom raspoređivanju bodova na usmenom dijelu ispita koji je kontaminiran brojnim neregularnostima.

Pismeni dio ispita se odvijao u pozorišnoj sali, odnosno gledalištu koji ima 190 mjesta te su kandidati imali mogućnost da sjednu gdje god žele na proizvoljnoj udaljenosti, od kandidata nije traženo da odlože mobilne uređaje, što je omogućilo prepisivanje tačnih odgovora. Nad kandidatima tokom pismenog ispita skoro da nije bilo nadzora. Obavijest o izboru kandidata od 17.11.2023. godine sadržava i Rang listu kandidata gdje su prvorangirani ujedno i izabrani kandidati:

**Jasmina Dedić Ibrić, Mirza Pinjić i Irma Zukić.**

U prilogu dostavljamo Obavijest o izboru gdje se jasno vidi nesrazmjerno bodovanje između prva tri mjesta i ostalih kandidata. Razlika u bodovanju između trećeplasirane Irme Zukić i četvrtplasirane Samine Mujkanović iznosi 11,16 bodova, dok najveća razlika između svih ostalih kandidata ka dnu liste iznosi 4boda. Jasno se vidi manipulacija bodovima između prve izabrane grupe i ostalih kandidata sa Rang liste, gdje je smišljeno i proračunato napravljena degradirajuća razlika u bodovima.

Nije se vodilo računa ni o nacionalnoj zastupljenosti, nacionalna pripadnost kao Ustavna kategorija je grubo zanemarena kao i pripadnost boračkoj kategoriji kao zadnji udarac za kandidate čiji su roditelji odbranili naš Grad i našu državu.

Čak i prije objave javnog konkursa javno se govorilo o imenima kandidatima koji će biti primljeni na konkursu. Javno se govorilo o tri radna mjesta koja su unaprijed određena različitim lobiranjima.

Imena izabраниh kandidata bila su unaprijed poznata potpisnicima ovog Zahtjeva kao i uposlenicima drugih institucija kulture u Gradu gdje se otvoreno pričalo o unaprijed namještenom konkursu i kako je to „izgubljena bitka” za ostale kandidate koji su u konkursnu proceduru ušli znanjem i strukom a ne članstvom u bilo kojoj partiji.

Želimo izraziti svoje ozbiljne zabrinutosti zbog procesa selekcije i odabira kandidata, posebno u vezi sa gospođinom Mirzom Pinjićem. Ono što dodatno komplicira situaciju je činjenica da gospođin Pinjić trenutno obnaša funkciju predsjednika Foruma mladih GO SDP BiH Tuzla. Ovo političko angažovanje dodatno dovodi u pitanje transparentnost konkursne procedure i politički utjecaj na isti.

Ovakav pritisak „javne tajne” uticao je negativno i na jednog kandidata koji nije pristupio pismenom/usmenom dijelu ispita, jer je imao ova saznanja i nije htio da se izlaže poniženju kojem smo mi, nakon objave ove Liste, izloženi.

Kandidati koji su uprkos negativnom javnom pritisku pristupili pismenom/usmenom dijelu ispita, a koji su potpisnici ovog Zahtjeva, odbijali su prihvatiti da je u tuzlanskom Pozorištu sa takvom tradicijom moguće sprovesti u djelo ovakvu javnu prevaru, degradirati struku i zagaditi ogledalo našeg grada Narodno pozorište Tuzla političkim kusuranjima i trgovinom utjecajima.

Nećemo da prihvatimo poruku trenutnog menadžmenta našeg Pozorišta da nas bilo ko natjera da balansiramo između iskrene umjetnosti i onoga što pojedini vlastodršci smatraju umjetnošću kroz koju rješavaju svoja kadrovska pitanja, potkusuruju se u personalnim dilovima a pri tome ne poznavajući osnove pozorišne umjetnosti čine nesagledivu štetu pozorištu i umjetnosti uopće.

Ionako smo prinuđeni da živimo u općenito složenom političkom sistemu, u kojem je sistem vrijednosti zakazao, ali imamo institucije kulture koje imaju potencijal mijenjanja opće slike društva i sistema. Kako bi javna ustanova Narodno pozorište Tuzla radila u normalnom kapacitetu, prije svega, potrebno je postaviti pitanje funkcionisanja Pozorišta bez Umjetničkog savjeta, koji kao tijelo ima veliku odgovornost kada je u pitanju struka. Ovom prilikom, postavljamo pitanje i imenovanja umjetničkog rukovodioca, čije je mjesto također bitno kada je struka u pitanju. Umjetnički savjet i umjetnički rukovodilac su propisani Zakonom o pozorišnoj djelatnosti kao i Pravilima Javne ustanove Narodnog pozorišta Tuzla. Narodno Pozorište Tuzla godinama posluje bez Umjetničkog savjeta i umjetničkog direktora što kontinuirano doprinosi grubom kršenju zakona i podzakonskih akata, gdje Direktor pozorišta sam upravlja Pozorištem a što se odrazilo na ovaj konkurs od kojeg je takvim načinom poslovanja napravljen „slučaj”.

Podsmijavanje sistemu koji ne kontroliše i ne sankcioniše ovakve predumišljajne radnje ne poznaje granice, pa su isti odlučili da kandidatima na pismenom dijelu ispita postave pitanje o Umjetničkom savjetu.

Pozorišna predstava može uticati na gledaoca, naravno ne i na akcije gledaoca direktno, pozorište može pokrenuti neke akcije, međutim pozorišna moć je indirektna. Ukoliko živimo u nesređenom društvu otežan je pristup „drugim” pozorištima i pozorište drugima, onda je jasno zašto je moć teatra izuzetno važna za vlastodržce i ne kaže se bez razloga da je vlast u rukama „ko vlada” i pozorištem, tj. vrši kadrovsku, repertoarsku i uopšte politiku pozorišne kuće.

Možemo li se osloboditi politički motiviranog teatra kod nas danas? Gospodo draga, imajte na umu da i pozorišni umjetnici kao pojedinci imaju vlastita uvjerenja, vjerovanja, znanja, ideološku pozadinu, tako da ne mogu biti potpuno slobodni kao pojedinci u takvom pozorištu.

Potpisnicima ovog Zahtjeva nije omogućeno, možda baš iz gore navedenih razloga, da aktivno učestvuju u kreiranju moderne teatarske kuće i da zli jezici ne pomisle da imamo nešto protiv Narodnog pozorišta Tuzla, naprotiv, volimo tuzlansko Pozorište i naša želja je bila da budemo dio te teatarske porodice.

Pismo koje šaljemo nosiocima vlasti na svim nivoima je prije svega tema kojom se treba baviti Tužilaštvo jer ako uzmemo u obzir trend partijskih zapošljavanja u institucijama kulture u Tuzli, što je naš predmet interesovanja, u najmanju ruku se radi o organizovanom kriminalu i trgovinom uticajem.

### **Tražimo od nadležnih organa:**

1. Hitan sastanak potpisnika Zahtjeva sa predstavnicima organa vlasti;
2. Poništenje Javnog oglasa za popunu radnih mjesta u Javnoj ustanovi Narodno pozorište Tuzla broj: 1166-2/23 od 29.09.2023. godine za popunu radnog mjesta „Glumac II kategorije“ 3 izvršioca, na određeno vrijeme na period do 3 godine, puno radno vrijeme;
3. Raspisivanje novog konkursa koji će predvidjeti više radnih mjesta, koji će biti proveden u skladu sa zakonom i uz adekvatan monitoring što podrazumjeva videosnimak kandidata i supervizora.  
Tražimo da sastavni dio konkursne procedure sadrži i praktični-umjetnički dio koji mora nositi više bodova u odnosu na pismeni dio ispita;
4. Tražimo da se prije raspisivanja novog konkursa formira Umjetnički savjet u skladu sa Zakonom o pozorišnoj djelatnosti te da se imenuje umjetnički direktor, jer jedino u takvoj situaciji se može provesti konkursna procedura u skladu sa zakonom, jer u tom slučaju neće se ostaviti mogućnost u manipulisanju sa bodovima koji će određivati rang listu jer će se birati kandidati koji će pored formalnih uvjeta (pismenog ispita) moći pokazati i svoje glumačke sposobnosti.

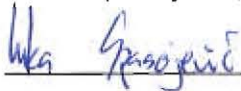
**Ukoliko se ne ispune zahtjevi o poništenju spornog konkursa i raspisivanju novog konkursa bićemo prinuđeni da se prije svega obratimo Kantonalnoj inspekciji koja će izvršiti nadzor nad radom Narodnog pozorišta Tuzla, nadležnom Tužiteljstvu da se pokrene istraga a u vezi propusta u radu direktora Pozorišta Mirze Čatibušića, kao odgovornog lica u Javnoj ustanovi Narodno pozorište Tuzla.**

## Potpisnici Zahtjeva:

Samina Mujkanović, bachelor glumac

  
\_\_\_\_\_

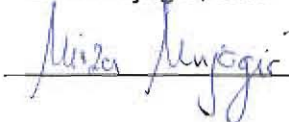
Luka Spasojević, bachelor glumac

  
\_\_\_\_\_

Hasan Sušić, bachelor glumac

  
\_\_\_\_\_

Mirza Mujagić, bachelor glumac

  
\_\_\_\_\_

## Dostavljeno:

1. Gosp. Zijad Lugavić, Dr.sc, Gradonačelnik Grada Tuzla;
2. Gosp. Žarko Vujović, dipl. pravnik, Predsjednik Skupštine Tuzlanskog kantona;
3. Gosp. Damir Gazdić magistar pedagogije, Ministar za kulturu, sport i mlade Tuzlanskog kantona;
4. Gosp. Irfan Halilagić, dipl. pravnik, Premijer Vlade Tuzlanskog kantona;
5. Gđa. Nataša Perić, dipl. profesor istorije i geografije, Predsjedavajuća Gradskog vijeća Tuzla
6. Institucija Ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine;
8. Transparency International BiH;
9. Predstavnici medija.